

Kritikken mot “rule 50”



HVA ER YTRINGSFRIHET?

- “Enhver har rett til menings- og ytringsfrihet. Denne rett omfatter frihet til å hevde meninger uten innblanding og til å søke, motta og meddele opplysninger og ideer gjennom ethvert meddelelsesmiddel og uten hensyn til landegrenser” (FNs menneskerettighetserklæring, art 19)
- Siden slutten av 1700-tallet er ytringsfriheten ansett for å være en menneskerettighet og den har et sterkt vern i både nasjonale og overnasjonale lovverk (Store norske leksikon).
- Ytringsfrihet er en rettighet som skal beskytte mindretall, en sentral del av en rettsstat og grunnleggende for demokratiet. Begrensninger i ytringsfrihet skal ha tungtveiende grunner...
- («Fordi utøvelsen av disse friheter medfører plikter og ansvar, kan den bli undergitt slike formregler, vilkår, innskrenkninger eller straffer som er foreskrevet ved lov og som er nødvendige i et demokratisk samfunn av hensyn til den nasjonale sikkerhet, territoriale integritet eller offentlige trygghet, for å forebygge uorden eller kriminalitet, for å beskytte helse eller moral, for å verne andres omdømme eller rettigheter, for å forebygge at fortrolige opplysninger blir røpet, eller for å bevare domstolenes autoritet og upartiskhet», (den europeiske menneskerettighetskonvensjonen)

HVA SLAGS SELVBILDE HAR IOC?

- Hva sier det om selvbildet til en internasjonal sportsorganisasjon at den hever seg over noe så grunnleggende som ytringsfrihet, ved å innskrenke utøvernes mulighet til å ytre seg der utøverne selv ønsker?
- Rule 50 fremstår som paternalisme på de privilegertes premisser.
- Ytringsfrihet er ikke noe man innskrenker gjennom en spørreundersøkelse...



STRIDEN OM “REGEL 50”

- Regelen lyder slik: "no kind of demonstration or political, religious or racial propaganda is permitted in any Olympic sites, venues or other areas". IOC's begrunnelse: “**Rule 50** is in place to keep the field of play, the Olympic Village and the podium **neutral** and free from any form of political, religious or ethnic demonstrations. The aim of **Rule 50** is that each and every athlete can enjoy the experience of the Olympic Games without any divisive disruption”.
- SENTRALE SPØRSMÅL:
- Er hensynet til en IOC-regel mer tungtveiende enn en individuell rettighet som hvert menneske skal ha?
- Er hovedpremisset for regelen i tråd med virkeligheten? ER NØYTRALITET ET DEKKENDE ORD FOR SPORT GENERELT, OG DE OLYMPISKE LEKER SPESIELT?
- Vil utøvere som er blitt diskriminert og har behov for å uttrykke noe være ivaretatt gjennom “each and every athlete” - med hvilken legitimitet kan IOC overprøve utøveres trang for å utøve ytringsfrihet?
- Skal IOC dekke seg bak at de ikke er en stat - og at det er frivillig å delta?

OL HAR ALDRI VÆRT NØYTRALT...

- Berlin 1936: Lekene ble et propagandainstrument for nazi-Tyskland
- London 1948: Tyskland og Japan utestengt, Sovjetunionen stilte ikke
- Melbourne 1956: Både Suez-krisen og Sovjet-invasjon av Ungarn påvirket OL-deltagelse.
- Tokyo 1964: Utstillingsvindu for gjenoppbyggingssuksess
- Mexico City 1968: Før lekene: "Tlateloco-massakren" - studenter drept da de protesterte mot OLpengebruken. Under lekene: Sprinterne TOMMIE SMITH og JOHN CARLOS brukte seiersspallen etter 200 m til å protestere mot amerikansk behandling av svarte. VIKTIG SYMBOLSAK - IOC SANKSJONERTE MOT UTØVERNE.
- München 1972: Terrorangrepet det mørkeste øyeblikket i OL-historien
- Montreal 1976: Afrikanske land boikottet fordi New Zealand ikke ble utestengt - bidro til flomlys mot Apartheidregimet
- Moskva 1980: 65 land boikottet i protest mot invasjonen i Afghanistan
- Los Angeles 1984: Hevnbokott fra 14 land, initiert av Sovjetunionen
- Atlanta 1996: Bombeangrep. Politisk motiv oppgitt av mannen som ble dømt (Eric Rudolph)
- Beijing 2008: Tung selvpromotering (eks fremstå samlet) i åpningsseremonien
- Sotsji 2014: Institusjonalisert russisk doping fremstår politisk motivert. Playthegame: To versjoner av åpningsseremonien, økt nasjonalisme for hjemmepublikum. Flagg i kameranlinsen 335 vs 117, Putin vist frem 40 vs 16. Sørgebåndsaken.
- Pyeongchang 2018: IOC brukte nord/sør-spørsmålet for alt det er verdt...
- Nå snart Beijing igjen, mens Qatar også vil ha OL....sportsvasking!

UTØVERNES ROLLE I DEBATTEN OM REGEL 50

- Har egentlig utøvere og IOC felles interesser?
- “IOCs utøverkomité..:” Kritiske spørsmål?
- En udemokratisk organisasjon belegger struping av ytringsfrihet med flertallets syn i en survey de selv har organisert. Ironisk....
- Når hørte du sist norske utøvere innta en kritisk posisjon?
- Ytringsfrihet en RETTIGHET for hver enkelt, en spørreundersøkelse har begrenset vekt.
- Hvor samlet er utøverne EGENTLIG?

....FAKTISK SLETT IKKE SÅ SAMLET

Global Athlete:

Athletes have had to choose between competing in silence and standing up for what's right for far too long. It is time for change. Every athlete must be empowered to use their platforms, gestures and voice. Silencing the athlete voice has led to oppression, silence has led to abuse, and silence has led to discrimination in sport.

Athleten Deutschland:

“Athletes should be free to peacefully declare their support for the values of our free and democratic society at any time. Peaceful protest must be possible - also in the arena. Athleten Deutschland concurs in so far that the sporting achievements of athletes should be honoured appropriately and as undisturbed as possible. However, human rights, such as freedom of expression, are universal. Should German athletes decide to peacefully stand up for fundamental values such as the fight against racism during the Olympic Games, they can rely on the legal support of Athleten Deutschland in the event of sanctions.

...et par eksempler til

FIFPRO continues underlining its support to athletes who wish to stand up for human rights, promote social justice and positive societal change at the Olympics, whether that may be on the pitch, during a ceremony, or wherever they may choose to do so. (representerer 65.000 fotballspillere)

EU Athletes: "The idea that a sport organization can restrict or redefine the human rights of athletes is simply unacceptable"



Rob Koehler
@RobKoehler2

Here is the fully report.

"@GlobalAthleteHQ had the IOC's survey independently reviewed by several social science research experts that concluded the research methodology was both leading and flawed."

olympic.org/athlete365/app...

Oversett tweeten

AVSLUTNING

- Mens det kneles mot rasisme i andre idretter, vil du kunne bli straffet av IOC.
- Uvisst hvordan IOC kommer til å reagere om det kommer markeringer
- Utøvere som bryter regel 50 er lovet juridisk hjelp ved behov
- Kjent argument at tilhengere av regel 50: Hva om utøvere tvinges eller vi får nazihilsener? Neppe noe som vil skje i noe omfang, men i tilfelle må vi håndtere det når det skjer. Utøvere KAN IKKE KNEBLES...

“DU SKAL IKKE TÅLE SÅ INDERLIG VEL, DEN URETT SOM IKKE RAMMER DIG SELV... “ (Arnulf Øverland)

DETTE ER 2021...

